

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО РАННЕМУ ВЫЯВЛЕНИЮ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, ПОДПАВШИХ
ПОД ВЛИЯНИЕ НЕОНАЦИСТСКОЙ, НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОЙ,
ЭКСТРЕМИСТСКОЙ И ИНОЙ РАДИКАЛЬНОЙ ИДЕОЛОГИИ,
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ С НИМИ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Москва, Ростов-на-Дону,
2026

Методические рекомендации по раннему выявлению обучающихся образовательных организаций высшего образования, подпавших под влияние неонацистской, националистической, экстремистской и иной радикальной идеологии, для проведения с ними профилактической работы. Методические рекомендации предназначены для сотрудников образовательных организаций высшего образования, ответственных в рамках своих полномочий за реализацию профилактической работы. – под общ. ред. Чурилова С.А., Москва, Ростов-на-Дону, 2026 г. – с. 30.

©Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации

© Национальный центр информационного противодействия
терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет

Оглавление

Термины и сокращения.....	4
Введение.....	5
1 Правовая основа диагностики и профилактики.....	6
2 Радикализация и ее особенности.....	9
3 Группы радикальных идей, их маркеры.....	11
4 Проведение диагностики.....	17
5 Рекомендации по дальнейшему-профилактическому воздействию	26
Заключение.....	28
Рекомендованная литература	29

Термины и сокращения

В настоящих методических рекомендациях используются следующие термины и сокращения:

БПЛА	—	Беспилотные летательные аппараты
Донат	—	Добровольное безвозмездное пожертвование, которое человек или организация отправляет получателю в качестве поддержки
КоАП РФ	—	Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях
Комплексный план	—	Комплексный план противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2024–2028 годы (утвержденный Президентом Российской Федерации 30 декабря 2023 г. № Пр-2610)
Координационный центр	—	Координационный центр по вопросам формирования у молодежи активной гражданской позиции, предупреждения межнациональных и межконфессиональных конфликтов, противодействия идеологии терроризма и профилактики экстремизма
НЦПТИ	—	Национальный центр информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет
СВО	—	Специальная военная операция по демилитаризации и денацификации Украины
УК РФ	—	Уголовный кодекс Российской Федерации

Введение

Актуальность профилактики распространения в молодёжной среде неонацизма, национализма, экстремизма и других радикальных идей обусловлена возросшей опасностью радикализации и вовлечения молодёжи в совершение преступлений террористического, диверсионного и экстремистского характера. К данным преступлениям относится не только совершение терактов и диверсий, но и пропаганда, оправдание, финансирование терроризма, прохождение обучения для совершения преступлений и др.

В 2025 году председатель Национального антитеррористического комитета, директор ФСБ России А.В. Бортников сообщил, что доля молодёжи среди задержанных за преступления террористического характера достигла 65%. В том же году генеральный прокурор России А.В. Гуцан в докладе о состоянии преступности в стране на пленарном заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации заявил о росте более чем на 30% преступлений экстремистского характера.

Методические рекомендации разработаны как инструмент эффективной диагностики деструктивных настроений в рамках профилактики радикализации. Корректное использование рекомендаций позволит повысить качество профилактики в образовательных организациях.

Целевая аудитория – сотрудники образовательных организаций высшего образования, ответственные в рамках своих полномочий за планирование и реализацию профилактики, включая диагностику радикальных настроений среди обучающихся.

1 Правовая основа диагностики и профилактики

В Российской Федерации сформирована обширная нормативная база по профилактике радикализации и вовлечения граждан, в том числе молодёжи, в террористическую и экстремистскую деятельность.

Каждый специалист должен знать:

- *Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»*, в котором прописаны направления и формы профилактического воздействия (например, профилактическая беседа или профилактический надзор на основе диагностики поведения);

- *Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»*, содержащий определения экстремизма: насильственное изменение основ конституционного строя, нарушение территориальной целостности, возбуждение ненависти и пропаганда превосходства по национальному или религиозному признакам, демонстрация экстремистской символики и т.д.;

- *Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»*, в котором прописаны определения понятий «терроризм» (идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами публичной власти федеральных территорий, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий) и «террористическая деятельность» (организация, планирование, подготовка, финансирование и реализация теракта; подстрекательство к теракту; организация незаконного вооруженного формирования для теракта, участие в такой структуре; вербовка, вооружение, обучение террористов; информационное и иное пособничество; пропаганда идей терроризма);

- *Федеральный закон от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи»*, содержащий определение термина «трудная жизненная ситуация» (обстоятельство или обстоятельства, которые ухудшают условия жизнедеятельности гражданина и последствия, которых он не может самостоятельно преодолеть) и *приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 15 января 2026 г. № 7н*, закрепляющий типичные трудные жизненные ситуации. Например, смерть трудоспособного члена семьи обучающегося, утрата единственного жилого помещения и др.;

- *Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»* содержащий перечень ценностей¹, формирование которых у молодёжи является защитой от радикализации и основой профилактики;

- *Указ Президента Российской Федерации от 28 декабря 2024 г. № 1124 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации»*, фиксирующий проведение мониторинга и социологических исследований в образовательных организациях, а также разработку и реализацию индивидуальных программ социально-педагогического сопровождения обучающихся из группы риска, проведение профилактических мероприятий с подверженными экстремистской идеологии и др.;

- *Комплексный план*, содержащий перечень мер в сфере общей, адресной и индивидуальной профилактики, а также информационно-профилактического воздействия, кадрового и методического сопровождения профилактической работы. Важную роль играет пункт 1.6, предписывающий необходимость проведения мониторинга активности виртуальных деструктивных сообществ, динамики насильственных проявлений,

¹ Жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России.

психологического климата в образовательных организациях, с целью своевременного устранения негативных факторов вовлечения в террористическую деятельность.

Ответственность за правонарушения установлена в КоАП РФ и в УК РФ. Административная ответственность предусмотрена за:

- пропаганду и публичную демонстрацию нацистской и экстремистской символики (символики организаций, признанных экстремистскими по судебным решениям и внесенных в специальный перечень на сайте Минюста России) по ст. 20.3 КоАП РФ;
- производство и распространение экстремистских материалов (признанных таковыми по судебным решениям и внесенных в специальный перечень на сайте Минюста России) по ст. 20.29 КоАП РФ;
- разжигание ненависти и вражды по какому-либо признаку (национальность, религия, язык и т.д.) по ст. 20.3.1. КоАП РФ.

В УК РФ значительно больше статей, в которых определена ответственность за преступления экстремистской и террористической направленности.

Предусмотрена ответственность за следующие преступления экстремистского характера:

- публичные призывы к экстремизму (ст. 280 УК РФ);
- возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства. Ключевой фактор: ответственность наступает, только если такие действия совершены публично или с использованием СМИ/интернета (ст. 282 УК РФ);
- организация экстремистского сообщества² (ст. 282.1 УК РФ) и деятельности экстремистской организации³ (ст. 282.2. УК РФ);
- финансирование экстремистской деятельности (ст. 282.3. УК РФ);
- реабилитация нацизма (ст. 354.1. УК РФ).

Уголовная ответственность предусмотрена за следующие преступления террористической направленности:

- совершение теракта (ст. 205 УК РФ);
- содействие терроризму в виде вербовки, вооружения, подготовки, финансирования (ст. 205.1. УК РФ);
- публичные призывы к терроризму (ст. 205.2. УК РФ);
- прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности (ст. 205.3. УК РФ);
- организация террористического сообщества⁴ (ст. 205.4. УК РФ) и деятельности террористической организации⁵ (ст. 205.5. УК РФ), а также собственно участие в них;
- несообщение о преступлении (ст. 205.6. УК РФ) и заведомо ложное сообщение о готовящемся теракте⁶ (ст. 207 УК РФ).

После начала СВО внесен ряд изменений в сторону ужесточения законодательства, например:

² Экстремистское сообщество – это организованная группа для подготовки или совершения преступлений экстремистского характера.

³ Экстремистская организация – организация, признанная таковой по решению суда о ликвидации или запрете деятельности из-за экстремистской направленности. Перечень экстремистских организаций опубликован на сайте Минюста России.

⁴ Террористическое сообщество – это устойчивая группа лиц, заранее объединившихся для террористической деятельности: от непосредственной подготовки теракта вплоть до пропаганды и поддержки.

⁵ Террористическая организация – организация, признанная таковой по решению суда о ликвидации или запрете деятельности из-за террористической направленности. Перечень террористических организаций опубликован на сайте ФСБ России.

⁶ Чаще всего в образовательной среде можно столкнуться с ложными звонками о минировании школы, колледжа или университета.

- усиление наказания за терроризм: повышен максимальный срок за совершение теракта (п. 1. ст. 205 УК РФ) с 15 до 20 лет и минимальный порог (от 7 лет и выше) за вовлечение в террористическую деятельность (ст. 205.1. УК РФ);
- снижение возраста уголовной ответственности до 14 лет за ряд преступлений: содействие терроризму, организация террористического сообщества, диверсия, содействие диверсионной деятельности, прохождение обучения для осуществления диверсий;
- введение ответственности в виде пожизненного лишения свободы за особо тяжкие преступления, например, за диверсию (ст. 281 УК РФ);
- расширение состава преступления по ст. 354.1. УК РФ «Реабилитация нацизма» за счет включения дополнения: «отрицание факта геноцида советского народа или одобрение геноцида советского народа»;
- введение административной ответственности за поиск заведомо экстремистских материалов (ст. 13.53. КоАП РФ);
- расширение перечня оснований для включения физических и юридических лиц в Перечень террористов и экстремистов Росфинмониторинга и т.д.

Представленная информация имеет обзорный характер для погружения в вопросы диагностики в молодёжной среде лиц, подверженных неонацистской, националистической, экстремистской и иной радикальной идеологии, и последующей профилактики. Далее будут раскрыты особенности радикализации и деструктивного воздействия на молодёжь, подходы к диагностике и рекомендации по дальнейшей профилактике.

2 Радикализация и ее особенности

Радикализация – это процесс разрушения конструктивных установок в сознании человека и принятие им радикальных идей, например, идеи кардинально изменить существующее положение дел в обществе.

В крайней степени радикализации человек оправдывает насилие как способ решения проблем в жизни и, соответственно, поддерживает экстремистскую и террористическую деятельность, или осуществляет её.

У радикализации есть несколько особенностей:

- превращение не происходит одномоментно. Это процесс, предполагающий ряд стадий и постепенное изменение моделей поведения и мышления;
- радикализация может начаться как в результате внешнего воздействия (психологическое или физическое насилие), так и без такового;
- радикализация бывает ненасильственная (человек воспринимает радикальные идеи, но не нарушает законодательство) и насильственная (человек воспринимает радикальные идеи и нарушает законодательство). Ненасильственная радикализация может со временем перерасти в насильственную;
- радикализации может быть подвержен практически любой человек.

Предотвращению радикализации обучающихся могут способствовать следующие условия:

- результативность оказания помощи обучающемуся, который столкнулся с трудной жизненной ситуацией со стороны государства и/или образовательной организации (адресная социальная помощь);
- устойчивое общегражданское самосознание. Это осознание своей принадлежности к России и к народу страны, а также осознание ответственности за судьбу страны, готовности вносить личный вклад в ее развитие, необходимости соблюдения прав, свобод и обязанностей граждан, а также приверженность традиционным российским духовно-нравственным и культурно-историческим ценностям;
- высокий уровень правовой грамотности обучающегося, включающий знание ответственности за правонарушения, понимание опасности явления (например, что та или иная организация признана экстремистской или террористической и взаимодействовать с ней запрещено) и алгоритмы действий (например, как действовать, если столкнулся с угрозой вербовки);
- наличие навыков когнитивной устойчивости и грамотной работы с информацией в целом. Это способность мозга эффективно обрабатывать информацию, принимать решения, сохранять концентрацию без снижения качества при длительных умственных нагрузках или в условиях стресса, эмоциональных нагрузок;
- наличие выстроенных социальных связей у обучающегося, его участие в общественно полезной и внеучебной деятельности в целом, а также уровень успеваемости.

При указанных выше условиях реальная трансформация обучающегося в радикала, а затем в экстремиста или террориста, скорее всего, не состоится.

Чтобы вовремя обратить внимание на возможность радикализации обучающегося, важно знать общие маркеры опасности. Есть ряд признаков радикализации, на которые следует обращать внимание специалистам:

- поведенческие признаки: резкая смена круга общения, попытки социальной самоизоляции, повышенная агрессивность, изменение интересов и привычек;
- визуальные признаки (учитываются при выявлении иных признаков): изменение одежды и имиджа в целом, появление специфической символики в виде аксессуаров, татуировок и т.д.;
- лингвистические признаки: появление новой лексики оскорбительного характера в отношении людей по национальному, религиозному или политическому признаку,

одобрительные высказывания в отношении террористов и экстремистов, оправдание насилия, выражение ненависти и нетерпимости.

Ключевую роль в радикализации играет восприятие личностью деструктивных идей. При пониженном уровне устойчивости человек воспринимает деструктивные идеи как объяснение причины или следствия тех или иных событий в его жизни и в обществе. Кроме того, они служат моральным ориентиром и основанием для радикальных действий индивида, в том числе, связанных с насилием.

3 Группы радикальных идей, их маркеры

В настоящее время на основе действующего законодательства и правоприменительной практики можно выделить пять наиболее опасных групп радикальных идей, приверженность к которым важно диагностировать у обучающихся.

Первая группа – ультраправые и неонацистские идеи, к которым относятся:

- «превосходство собственной расы над другими и ненависть к ним»;
- «ничтожность других народов, которым отведена роль либо прислужников, либо их необходимо уничтожить»;
- «неизбежность расовой войны для очищения общества»;
- «необходимость воевать с внутренними и внешними врагами и брать власть в свои руки, в том числе путем создания военных подразделений и политических сил».

На фоне проведения СВО наиболее опасным явлением стал украинский неонацизм и его практическое воплощение: террористические организации «Азов»⁷ (в настоящее время представлен в форме 3-его армейского корпуса ВСУ и 12-ой бригады специального назначения «Азов»), «Русский добровольческий корпус»⁸, «Легион «Свобода России»⁹ и иные.

Случай: в октябре 2025 года в г. Красноярске задержан 17-летний местный житель за пособничество террористической организации «Азов»¹⁰. В апреле 2024 года несовершеннолетний в силу радикализации по идеологическим причинам инициативно вступил в террористическую организацию, затем передал сведения о штабе волонтерского отряда, помогающего ВС РФ, и предоставил личные данные своего родственника – военнослужащего в зоне СВО.

Случай: в июне 2024 года вынесен приговор в отношении 23-летнего молодого человека, ранее учившегося в университете в Южного федерального округа. В феврале 2023 года он радикализировался и вступил в террористическую организацию «Легион «Свобода России»¹¹. Анкету он заполнил в Грузии, затем вернулся в Россию и по требованию кураторов должен был добраться до г. Грайворона (Белгородская область), оттуда совершить переход на Украину. За совершение государственной измены (ст. 275 УК РФ) и участие в деятельности террористической организации (ч.1. ст. 205.5. УК РФ) приговорен к 9 годам лишения свободы.

Маркеры, которые могут свидетельствовать о подверженности обучающегося украинскому неонацизму:

- пропаганда идей украинских националистов XX века (Д. Донцов, Н. Михновский, Е. Коновалец, А. Мельник, С. Бандера и иные), оправдание пособников нацистов в годы Великой Отечественной войны и прославление современных ультраправых боевиков;
- высказывания вживую русофобских идей, призывов и/или оправданий нанесения ударов по российскими городам, дискредитации ВС РФ, а также публикации в социальных сетях, мессенджерах и видеохостингах медиаматериалов с признаками русофобии, с призывами и/или оправданиями нанесения ударов по российскими городам, а также с признаками дискредитации ВС РФ;
- публикации и репосты антироссийских и проукраинских высказываний граждан России, признанных иностранными агентами, а также зарубежных лидеров общественного мнения, политиков и общественных активистов;
- подписка на сообщества и каналы, распространяющие русофобию и фейки об СВО, а также призывающие к экстремистской деятельности (включая финансирование посредством сбора т.н. «донатов»).

⁷ Террористическая организация, запрещена в Российской Федерации

⁸ Террористическая организация, запрещена в Российской Федерации

⁹ Террористическая организация, запрещена в Российской Федерации

¹⁰ Террористическая организация, запрещена в Российской Федерации

¹¹ Террористическая организация, запрещена в Российской Федерации

Вторая группа – идеи сепаратизма, ставшие основой террористической организации «Форум свободных государств постРоссии»¹², а именно:

- «русские – угнетатели, а Россия – тюрьма народов»;
- «русские лишили завоеванные народы собственных независимых государств»;
- «сами русские – не славяне, собраны из финно-угорских и тюркских народов»;
- «русские уничтожали, морили голодом и лишали культуры другие народы»;
- «борьба «порабощённых» народов против России справедлива, хороши любые методы, включая террористические»;
- «необходимость создания или возрождения государственности порабощенных народов через деколонизацию и распад России».

Случай: в мае 2026 года вынесен приговор в отношении 23-летнего студента из г. Мурманска по ч. 2. ст. 205.5 УК РФ (участие в деятельности террористической организации) и ст. 275 УК РФ (государственная измена) за администрирование телеграм-канала «Свободная Лапландия»¹³ как структурного подразделения «Форума свободных государств постРоссии»¹⁴, а также за выполнение задач украинских спецслужб по сбору данных о военных объектах и маршрутах передвижения военной техники.

Случай: в марте 2026 года вынесен приговор в отношении 29-летнего жителя г. Майкоп по ст. 205.5 УК РФ (участие в деятельности террористической организации) за участие в работе и администрирование одноименного канала организации «Совет объединенной Черкесии»¹⁵ как структурного подразделения «Форума свободных государств постРоссии»¹⁶. Преступник также призывал к незаконным политическим мероприятиям в 2025 году, посвященным 161-ой годовщине окончания Кавказской войны.

Маркеры подверженности сепаратистским идеям:

- публикации постов и медиаматериалов с призывами к нарушению территориальной целостности Российской Федерации: позиционирование Крыма, ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей как «частей Украины», призывы к отделению иных территорий от России и образованию «самостоятельных государств» («Свободная Черкессия»¹⁷, «Свободная Волжская Булгария»¹⁸, «Свободный Идель-Урал»¹⁹, «Кавказская Федерация»²⁰);
- полноценное искажение истории России и ее регионов со смещением фокуса на исключительную демонизацию русского народа и России, а также создание «образа жертвы» из другого, якобы «порабощенного» народа;
- публикации в социальных сетях, мессенджерах и видеохостингах медиаматериалов с признаками разжигания ненависти в отношении России, русского народа, с призывами и/или оправданиями нанесения ракетных и БПЛА-ударов по российским городам, а также с признаками дискредитации российской армии и демонизации ее военнослужащих, а также устные высказывания с этой тематикой.

¹² Террористическая организация, запрещена в Российской Федерации

¹³ Структурное подразделение террористической организации, запрещенной в Российской Федерации

¹⁴ Террористическая организация, запрещена в Российской Федерации

¹⁵ Структурное подразделение террористической организации, запрещенной в Российской Федерации

¹⁶ Террористическая организация, запрещена в Российской Федерации

¹⁷ Структурное подразделение террористической организации, запрещенной в Российской Федерации

¹⁸ Структурное подразделение террористической организации, запрещенной в Российской Федерации

¹⁹ Структурное подразделение террористической организации, запрещенной в Российской Федерации

²⁰ Структурное подразделение террористической организации, запрещенной в Российской Федерации

Третья группа – идеи террористических движений «Колумбайн»²¹ и «Маньяки Культ Убийц»²² о массовых убийствах в образовательных организациях и мизантропии (ненависть к человечеству как таковому), а именно:

- «насилие и убийства – единственно верный способ решения проблем»;
- «большая часть людей заслуживает смерти, поскольку они биомусор»;
- «совершившие массовые убийства в школах – это настоящие герои, бросившие вызов системе».

Случай: в июне 2026 года сотрудники УФСБ России по Республике Дагестан совместно с другими правоохранительными структурами задержали 17-летнего местного жителя за курение ячеек международных террористических организаций «Колумбайн»²³ и «Маньяки Культ Убийц»²⁴ в тесном взаимодействии с украинскими спецслужбами. Злоумышленник занимался вербовкой подростков для совершения нападений на школы, терактов на транспорте и ложных сообщений о минировании. Он также распространял инструкции по изготовлению самодельных взрывных устройств и мерам конспирации.

Случай: в апреле 2025 года сотрудниками УФСБ России по Донецкой Народной Республике предотвращен теракт в школе № 14 г. Донецк на основании полученной информации о подготовке преступления. Было установлено, что готовивший преступление школьник являлся сторонником движения «Колумбайн»²⁵. Мотивом для подготовки преступления был назван буллинг со стороны одноклассников, а также плохие отношения с педагогами.

Среди **маркеров** подверженности идеям следует выделить:

- публикации с деструктивным, суицидальным или шок-контентом;
- высказывания вживую/публикации в социальных сетях о «естественном отборе»: это идеи о фактическом уничтожении большей части людей как «биомусора» и возвеличивании отдельных личностей, которые могут убивать и, тем самым, «творить историю», а также подписка на сообщества с соответствующими идеями;
- изменение никнейма аккаунта в социальных сетях, мессенджерах или видеохостингах на имя одного из скулшутеров, а также замена фотографии своего аккаунта на фото одного из скулшутеров (Э. Харрис, Д. Клиболд, В. Росляков, И. Галявиев, Т. Бекмансуров и др.);
- интерес к разным видам оружия (при совокупности иных факторов);
- стиль «милитари» в одежде: либо прямое ношение военной униформы, либо одежды, похожей на военную форму вплоть до слияния (при совокупности иных факторов).

Четвертая группа – псевдорелигиозные идеи террористических и экстремистских организаций «ИГИЛ»²⁶, «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами»²⁷ или «Хайт Тахрир аш-Шам»²⁸ и т.д. Идеи основаны на ненависти к светскому обществу, уничтожению несогласных с радикальными религиозными догмами. В российском поле сторонники таких организаций распространяют еще и такие радикальные идеи:

- «Россия и русские веками притесняют мусульман: от запретов служений и закрытий мечетей до уголовных преследований добросовестных проповедников»;

²¹ Террористическая организация, запрещена в Российской Федерации. Также используется название «Скулшутинг» и «скулшутинг-сообщества»

²² Террористическая организация, запрещена в Российской Федерации. Другие используемые наименования «Маньяки Культ Убийств», «Молодёжь Которая Улыбается», М.К.У

²³ Террористическая организация, запрещена в Российской Федерации

²⁴ Террористическая организация, запрещена в Российской Федерации

²⁵ Террористическая организация, запрещена в Российской Федерации

²⁶ Террористическая организация, запрещена в Российской Федерации

²⁷ Террористическая организация, запрещена в Российской Федерации

²⁸ Террористическая организация, запрещена в Российской Федерации

– «СВО и контртеррористические операции России преступны и неправомерны, а участие мусульман в них неправомерно и греховно»;

– «мусульмане, служащие в правоохранительных органах России и ее национальных республик – это вероотступники и преступники»;

– «муфтияты на территории России незаконны для истинных мусульман, поскольку служат оккупантам. Решения муфтиятов для истинных мусульман не имеют никакой силы».

Случай: в июне 2026 года осужден 27-летний уроженец г. Каспийск (Республика Дагестан) по ч. 1.1. ст. 205.1 УК РФ. В начале 2025 года осужденный установил контакт с координатором террористической организации «Хайят Тахрир аш-Шам»²⁹ из Турции, и получил от него реквизиты, куда было переведено более 300 000 рублей. За финансирование террористической организации осужден на 9 лет.

Случай: в июне 2026 года осужден 20-летний уроженец г. Сунжа (Республика Ингушетия) по ряду статей УК РФ (включая ч.2 ст. 205 ч. 2 ст. 205.5.). В 2024 году осужденный совместно с еще двумя преступниками принес присягу террористической организации «ИГИЛ»³⁰ и должен был совершить поджог прихода Храма Покрова Пресвятой Богородицы. За преступления осужден на 16 лет лишения свободы.

Среди **маркеров** следует выделить:

– чрезмерно большое количество подписок в социальных сетях на религиозные сообщества, каналы без привязки к официальным религиозным организациям (муфтиятам) (при совокупности иных факторов);

– высказывания вживую/публикации в социальных сетях о правильности высказываний ряда радикальных проповедников или лидеров общественного мнения, транслирующих собственные политические установки на основе собственной радикальной интерпретации ислама, например, Арслан Мирзаев (псевдоним «Али Чаринский»), Абдуллах Магомедов (псевдоним «Абдуллах Костекский») и Исраил Ахмеднабиев (псевдоним «Абу Умар Саситлинский»);

– отказ от размещения собственных фотографий, в том числе на изображениях собственных профилей в социальных сетях или мессенджерах (при совокупности иных факторов). Иногда вместо них размещаются фотографии символики экстремистских или террористических организаций;

– публикации в социальных сетях/личные высказывания с прямым оправданием деятельности псевдоисламских организаций, с радикальными высказываниями о недопустимости проживания в одной стране или городе с «неверными» и т.д.

Пятая группа – идеи ультралиберальных и ультралевых организаций, признанных экстремистскими или террористическими (движение «Мемориал»³¹, движение «Молодёжное Демократическое Движение «Весна»³², американская некоммерческая корпорация Anti-Corruption Foundation Inc³³ и т.д.). Их сторонники требуют поражения России в СВО, распада государства и нарушения территориальной целостности, среди их идей:

– «Россия – это страна-изгой и фашистский режим, который необходимо ликвидировать»;

– «контртеррористические операции России на Северном Кавказе и СВО являются преступлениями против человечества»;

– «истинную свободу России обеспечат политики и диссиденты, которые вынуждено находятся за рубежом».

Некоторые участники подобных организаций в своих высказываниях доходят до требований размещения оккупационных сил НАТО и ВСУ на территории России.

²⁹ Террористическая организация, запрещена в Российской Федерации

³⁰ Террористическая организация, запрещена в Российской Федерации

³¹ Экстремистская организация, запрещена в Российской Федерации

³² Экстремистская организация, запрещена в Российской Федерации

³³ Террористическая организация, запрещена в Российской Федерации

Случай: в апреле 2025 года осуждены 4 журналиста (в возрасте от 25 до 43 лет) за сотрудничество с ФБК³⁴ в виде подготовке видеоматериалов и публикаций для ресурсов обозначенной организации. Некоторые из них также работали на информационные ресурсы, признанные Минюстом России иноагентами.

Среди **маркеров** подверженности следует выделить:

- чрезмерно большое количество подписок в социальных сетях и мессенджерах на ресурсы иноагентов, иностранных информационных ресурсов, а также на ранее обозначенные террористические и экстремистские организации;
- высказывания вживую/публикации в социальных сетях с обозначенными выше радикальными тезисами;
- позиционирование в качестве «жертв политического режима» радикальных оппозиционеров, признанных иноагентами, либо внесенных в Перечень террористов и экстремистов Росфинмониторинга;
- высказывания с признаками разжигания ненависти в отношении России, русского и иных народов;
- высказывания с призывами и/или оправданиями нанесения ракетных и беспилотных ударов по российским городам, поскольку эти удары уничтожают людей и инфраструктуру «страны-изгоя», «фашистский режим»;
- попытки активной дискредитации российской армии и демонизации ее военнослужащих.

Указанные группы радикальных идей являются наиболее распространенными и опасными. Приведенные выше маркеры и группы идей не являются исчерпывающими, списки могут дополняться в соответствии с ситуацией в стране, регионе и образовательной организации. Осуществляя раннее выявление приверженности к таким группам, следует обращать внимание как на посты в сети «Интернет» с соответствующим тематическим содержанием, так и на высказывания вживую, например, во время профилактических и просветительских мероприятий или в рамках учебного процесса.

Под воздействием радикальных идей обучающийся может проявлять разные модели поведения: от противоречащих социальным нормам без нарушения закона до правонарушений.

В диагностике поведения крайне важен комплексный подход, то есть учет всех возможных факторов и моделей поведения. Среди **моделей поведения без нарушения законодательства** распространены следующие:

- отказ от участия в профилактических и просветительских мероприятиях, в том числе по тематике СВО. Однако следует учитывать, что распространённость тематики и личностные особенности (потеря родственника в ходе СВО, критически большая доля мероприятий по данной тематике среди общепрофилактических, попадание в трудную жизненную ситуацию) может повлиять на отношение обучающегося к мероприятиям по тематике СВО, даже если он не подвержен радикальным идеям;
- нежелание включаться во внеучебную жизнь образовательной организации: спортивную, волонтерскую, культурно-массовую и иные виды деятельности. Однако следует на индивидуальной основе рассматривать каждую ситуацию. Если обучающийся не желает включаться во внеучебную жизнь, однако не имеет проблем с неуспеваемостью и не демонстрирует признаков радикализации, включать его в одну из групп риска является некорректным и контрпродуктивным решением. Если же обучающийся демонстрирует признаки радикализации, имеет проблемы с успеваемостью и негативно относится к попыткам его включения во внеучебную деятельность, необходимо переходить к методам индивидуальной профилактики.

К **моделям, нарушающим законодательство**, относятся:

- публичное оправдание террористической или экстремистской деятельности;

³⁴ Экстремистская организация, запрещена в Российской Федерации

- создание и распространение медиаконтента с соответствующими призывами;
- прямая демонстрация экстремистской и террористической символики;
- финансирование террористических и экстремистских группировок, организация финансирования и участие в нём в качестве промежуточного звена;
- сотрудничество с запрещёнными организациями не только в формате подготовки теракта и организации террористического сообщества, но также сбора и предоставления сведений, изготовления медиаматериалов, модерации информационных ресурсов (например, телеграм-каналов), вовлечения новых сторонников и т.д.

Финалом крайней степени радикализации становится переход к непосредственным насильственным действиям экстремистского и/или террористического характера:

- организация деятельности ячеек запрещённых организаций; прохождение обучения для совершения терактов;
- подготовка теракта и вербовка людей в террористические и экстремистские группировки.

Однако в случае нарушения закона целесообразно говорить не о профилактике, а о пресечении совершения преступлений, о таком факте необходимо информировать правоохранительные органы.

4 Проведение диагностики

В контексте выявления в студенческой среде лиц, попавших под влияние радикальных идей, диагностика – это совокупность мер по своевременному выявлению признаков деструктивного поведения, радикальных идеологических установок и нестабильных форм эмоционального состояния, которые могут нести угрозу радикализации.

Диагностика – это не разовые акции, а комплекс мероприятий, которые в образовательной организации проводятся ответственными за профилактику лицами совместно с кураторами, наставниками и сотрудниками психологической службы. В диагностике важно учитывать ряд аспектов:

- цель – своевременно выявить опасные явления, чтобы исключить их влияние на обучающихся. Иными словами, цель диагностики и дальнейшей профилактики – не наказать, а оказать поддержку и предотвратить совершение правонарушений. Чем раньше будут выявлены признаки радикализации, тем больше возможностей уберечь молодого человека от совершения правонарушения, за которым последует наказание;

- диагностика должна проводиться с соблюдением этики и норм законодательства. Если обучающийся относится по определенным признакам к той или иной «группе риска», это не означает, что его нужно позиционировать как «потенциального преступника». Подобное восприятие молодёжи из группы риска, включая публичную демонстрацию такого отношения среди других обучающихся, неизбежно станет фактором либо радикализации другой части обучающихся, либо утраты доверия к сотрудникам образовательной организации;

- диагностика тесно взаимосвязана с мониторингом, однако они не являются тождественными (совпадающими по смыслу) понятиями.

Следует отдельно сказать о практической взаимосвязи диагностики и мониторинга (см. таблица 1).

Таблица 1. Место диагностики в мероприятиях мониторинга

Мероприятие мониторинга	Место диагностики
Аналитика проведенных профилактических мероприятий.	Диагностика потребуется для точечной работы с обучающимися с признаками деструктивного поведения.
Аналитика обращений от обучающихся в деканат, управление по комплексной безопасности, психологическую службу, органы студенческого самоуправления и иные структуры по следующим вопросам: попытки вовлечения в совершение преступлений, обеспечение личной безопасности и урегулирование конфликтов, психологический климат, качество образовательного процесса, возможности для самореализации во внеучебной деятельности и т.д.	Диагностика потребуется, если нерешенная организацией проблема (которую должны были решить) стала негативно влиять на поведение обучающегося. В этом случае важно провести индивидуальную диагностику обучающегося, а также разбирательство в отношении ответственных лиц, которые не реагировали должным образом на выявленные в ходе мониторинга факты.
Аналитика работы специальных дисциплинарных комиссий по вопросам нарушения обучающимися внутреннего распорядка в образовательной организации, а также сбор статистики о привлечении к административной или уголовной ответственности обучающихся, в том числе	Диагностика потребуется после комиссии при фиксации девиантного поведения самого обучающегося, попавшего на дисциплинарную комиссию, если он остается в образовательной организации, либо в

за правонарушения экстремистского и террористического характера.	его учебной группе среди одноклассников, которые могли попасть под негативное влияние.
Исследования среди обучающихся с помощью анкетирования: социально-психологическое тестирование в начале учебного года; анкетирования по восприятию угроз терроризма и экстремизма, степени удовлетворенности обучающихся образовательным процессом, внеучебной деятельностью и иными возможностями в образовательной организации; изучение психологического климата в учебных группах и в образовательной организации в целом	Диагностика потребуется при получении негативных или аномальных результатов по конкретным учебным группам или конкретным обучающимся.
Проведение мониторинга в информационном пространстве образовательной организации, в частности на онлайн-ресурсах в социальных сетях, мессенджерах и видеохостингах, для своевременного выявления различных угроз: разжигания ненависти по национальному признаку в чатах, распространение материалов неонацистского, экстремистского и террористического характера, раннего выявления признаков суицидального поведения среди обучающихся.	Диагностика потребуется для точечного выявления деструктивных явлений в конкретных учебных группах или целых структурных подразделениях.

Иными словами, диагностика – это часть мониторинга, который является одним из наиболее важных этапов в профилактической и воспитательной деятельности в образовательной организации.

Важно отметить, что отсутствие функционирующей системы мониторинга и диагностики может привести к крайне негативным последствиям: от актов мошенничества и вспышек межнациональных конфликтов бытового характера до вовлечения обучающихся в совершение террористических, экстремистских и иных преступлений.

В диагностику включены следующие субъекты:

- кураторы, наставники и представители профессорско-преподавательского состава в целом;
- сотрудники образовательной организации, ответственные в рамках своих полномочий за планирование и реализацию профилактических мероприятий;
- заместители руководителей структурных подразделений (факультеты/институты), ответственные в рамках своих полномочий за решение социальных вопросов и реализацию воспитательной и профилактической работы среди обучающихся;
- сотрудники психологической службы в образовательной организации;
- сотрудники управлений, ответственных за работу с иностранными обучающимися (в случае, если процедура ранней диагностики касается данной целевой аудитории).

Первичным звеном ранней диагностики выступают именно кураторы и наставники, а также представители профессорско-преподавательского состава, которые могут вести наблюдение за обучающимися и выявлять на ранних стадиях маркеры радикализации и интереса к определенной группе радикальных идей, о которых шла речь выше. В этом случае ранняя диагностика возможна при условии владения кураторами, наставниками и профессорско-преподавательским составом методиками такой диагностики, знаниями маркеров радикализации и подверженности деструктивным явлениям.

Отдельно следует выделить студенческих активистов из числа старост учебных групп и представителей органов студенческого самоуправления, которые в рамках своих задач также могут отслеживать деструктивные явления и признаки столкновения своих одноклассников

с трудными жизненными ситуациями и доводить информацию до кураторов или ответственных за воспитательную и профилактическую работу сотрудников.

Вторым звеном ранней диагностики выступают сотрудники, ответственные в рамках своих полномочий за планирование и реализацию профилактики, к которым поступает информация от кураторов, наставников, профессорско-преподавательского состава, а также сотрудники психологических служб.

На основе собранной информации они совместно с заместителями руководителей структурных подразделений по воспитательной и социальной работе корректируют профилактическую работу, включая в неё диагностические мероприятия. При высокой степени угрозы радикализации данное звено должно оперативно уведомлять проректора, ответственного в рамках своих полномочий за воспитание и профилактику, а при высокой угрозе противоправных действий – и проректора по безопасности.

Для диагностики следует использовать следующие методики:

- инструменты психодиагностики для распознавания и анализа психологических характеристик личности в рамках раннего выявления радикализации;
- беседа непосредственно с обучающимся.

Наблюдение проводится как в рамках учебного процесса, так и во внеучебной деятельности. Особое внимание следует уделять профилактическим мероприятиям, как возможности раннего выявления радикализации путём наблюдения за поведением участников на мероприятии. После их проведения рекомендуется делать краткий отчет по диагностике признаков радикализации, описанных ранее³⁵. Для точечной диагностики можно использовать следующие мероприятия (см. таблица 2).

Таблица 2. Перечень рекомендуемых форматов профилактических мероприятий

Формат	Краткое описание	На что обращать внимание для диагностики
Правовой диктант ³⁶	Формат нахождения недостоверной информации в новостной статье.	1. Знание норм ответственности за преступления террористического и экстремистского характера (уровень правовой грамотности). 2. Отказ заполнять бланки диктанта и в целом участвовать в мероприятии. 3. Нанесенные на бланки специфические символы, слоганы или лозунги, в том числе используемые террористами и экстремистами.
Тренинг «Вербовка: как противостоять манипуляциям?» ³⁷	Лекционно-игровой формат донесения информации о процессе манипуляции и вербовки в сети «Интернет».	Активный интерес к теме вербовки и демонстрация при этом позитивных эмоций.
Беседа «Уроки прошлого:	Интерактивное занятие с просмотром видеоролика	1. Демонстрация неприятия мероприятия и агрессивное поведение в период мероприятия.

³⁵ Жученко В.С., Венцель С.В. Внутренний отчет о профилактическом мероприятии в рамках реализации адресной профилактики среди студентов колледжа // Обзор.НЦПТИ. 2022. № 4 (31). С. 48 – 52.

³⁶ II Сборник сценариев профилактических мероприятий НЦПТИ (2023). Доступен при наличии личного кабинета на интернет-ресурсе «Интерактивная карта профилактической деятельности в образовательных организациях и научных учреждениях Российской Федерации» по ссылке <https://map.ncpti.ru/materials>.

³⁷ II Сборник сценариев профилактических мероприятий НЦПТИ (2023). Доступен при наличии личного кабинета на интернет-ресурсе «Интерактивная карта профилактической деятельности в образовательных организациях и научных учреждениях Российской Федерации» по ссылке <https://map.ncpti.ru/materials>.

символы «арийской расы» ³⁸	и его дальнейшим обсуждением.	2. Нестандартный интерес к теме нацизма, фашизма и иных радикальных деструктивных явлений.
Упражнение Джеффа ³⁹	Дискуссионное мероприятие с высказыванием в свободной форме своей точки зрения на определенные темы.	1. Радикальные высказывания при обсуждении сложных тезисов: например. «Интернет – свободное пространство, и законы обычной жизни на него не должны распространяться» или «Я считаю, что могут посадить за лайк в социальных сетях» ⁴⁰ . 2. Агрессивный отказ от участия в мероприятии и обсуждении каких-либо тем вообще. Важно разделять агрессивный отказ и простое нежелание участвовать в конкретном мероприятии, которое может быть обусловлено личными проблемами либо отсутствием хорошего настроения у обучающегося.
Интерактивное занятие «Разрушители мифов» ⁴¹	Проведение интерактивного занятия в виде просмотра обучающего видеоролика/очного выступления эксперта и последующего решения исторических задач.	1. Аргументы, используемые обучающимися для развенчивания радикальных установок: их обоснованность, научная основа и уровень радикальности. 2. Уровень восприятия радикальных установок и мифов как угрозы. 3. Неприятие, нежелание участвовать и агрессивное поведение в ходе мероприятия.
Интерактивная лекция «Радикальные установки. Что с ними не так?» ⁴²	Проведение просветительской лекции с целью формирования когнитивной устойчивости.	1. Уровень одобрения в отношении определенных радикальных идей. 2. Уровень неприятия аргументации о несостоятельности радикальных идей.

Методики психологической диагностики представляют собой отдельную категорию профилактических мероприятий. Данные методики могут использовать только те специалисты, которые обладают психологическим образованием (включая профессиональную переподготовку) и опытом использования подобных инструментов (см. таблица 3).

³⁸ II Сборник сценариев профилактических мероприятий НЦПТИ (2023). Доступен при наличии личного кабинета на интернет-ресурсе «Интерактивная карта профилактической деятельности в образовательных организациях и научных учреждениях Российской Федерации» по ссылке <https://map.ncpti.ru/materials>.

³⁹ II Сборник сценариев профилактических мероприятий НЦПТИ (2023). Доступен при наличии личного кабинета на интернет-ресурсе «Интерактивная карта профилактической деятельности в образовательных организациях и научных учреждениях Российской Федерации» по ссылке <https://map.ncpti.ru/materials>.

⁴⁰ Отдельно при обсуждении тезиса «Считаю, что смертная казнь допустима» важно обращать внимание на участников дискуссии, которые выступают против смертной казни по причине ее «слишком гуманного характера» в отношении преступников. Такие участники могут в своих суждениях доходить до необходимости жесточайших пыток и расчленения, демонстрируя тем самым садистские наклонности.

⁴¹ III Сборник сценариев профилактических мероприятий НЦПТИ (2024). Доступен при наличии личного кабинета на интернет-ресурсе «Интерактивная карта профилактической деятельности в образовательных организациях и научных учреждениях Российской Федерации» по ссылке <https://map.ncpti.ru/materials>.

⁴² Комплект лекции и презентации по теме «Радикальные установки. Что с ними не так?». Ссылка на ресурс: <https://ncpti.su/materialy>

Таблица 3 – Перечень методик психодиагностики

Наименование методики	Цель	Особенности применения
Тест «Исследование склонности к риску» А.Г. Шмелева	Оценка степени склонности к рискованному поведению как устойчивой черты человека	Опросник состоит из 50 утверждений, где нужно ответить «да» или «нет» в зависимости от собственного поведения и установок. Например: «я часто говорю до того, как обдумать сказанное», «жизнь без опасностей мне кажется слишком скучной». За каждый ответ «да» начисляется 1 балл. Интерпретация результатов: - если набирается меньше 11 баллов, это показатель низкой склонности к риску. Человек предпочитает предсказуемые ситуации, избегает неопределенности и действует осмотрительно; - если набирается от 11 до 29 баллов, это показатель средней склонности к риску. Готовность к риску выборочная в зависимости от сферы; - если 30 баллов и выше, это показатель высокой склонности к рисковому поведению. Особое внимание следует обратить на обучающихся группы риска – с высокой склонностью к рисковому поведению.
Шкала враждебности Кука-Медлей	Оценка степени склонности человека к враждебности и агрессивному поведению	Опросник включает 27 утверждений, ответы даются по 6-балльной шкале (от 6 – обычно до 1 – никогда). Тест оценивает три шкалы: цинизм, агрессивность и враждебность. Например, «многие люди преувеличивают тяжесть своих неудач, чтобы получить сочувствие», «временами мне приходилось грубить людям, которые вели себя невежливо», «люди часто разочаровывали меня». Баллы суммируются отдельно по каждой шкале: - «цинизм»: 65 баллов и выше – высокий уровень, 40 – 65 – средний с тенденцией к высокому, 25 – 40 – средний с тенденцией к низкому, 25 и меньше – низкий; - «агрессивность»: 45 баллов и выше – высокий уровень, 30 – 45 – средний с тенденцией к высокому, 15 – 30 – средний с тенденцией к низкому, 15 и меньше – низкий; - «враждебность»: 25 баллов и выше – высокий уровень, 18 – 25 – средний с тенденцией к высокому, 10 – 18 – средний с тенденцией к низкому, 10 и меньше – низкий. Особое внимание следует обратить на обучающихся группы риска – с высоким уровнем агрессивности, враждебности, цинизма.
Тест «Оценка агрессивности в отношениях» А. Ассингера	Оценка степени корректности в общении с окружающими, склонности к агрессии	Опросник включает в себя 20 вопросов с тремя вариантами ответа. Например, «Как Вы ведете себе в критической ситуации?» с вариантами ответа: «Внутренне кипите», «Сохраняете полное спокойствие» или «Теряете самообладание». За

		каждый выбранный вариант ответа начисляются баллы: первый вариант – 1 балл, второй – 2 балла, третий – 3 балла. Итоговая сумма может варьироваться от 20 до 60 баллов. Интерпретация результатов: - 20 – 35 баллов: человек чрезмерно миролюбивый, возможно, из-за неуверенности в себе; - 36 – 44 балла: умеренная агрессивность – это оптимальный вариант. Это здоровая настойчивость: человек способен отстаивать свои интересы, не вступая в конфликты; - 45 – 60 баллов: проявляется излишняя агрессивность. Такие люди могут быть неуравновешенными и склонными к провоцированию конфликтов. Особое внимание следует обратить на обучающихся группы риска – с высоким уровнем агрессивности.
Тип ролевой виктимности	Оценка предрасположенности человека в силу факторов неосознанно принимать и транслировать модель поведения «жертвы»	Это стандартизированный тест-опросник. В нём 32 утверждения, которые касаются характера и поведения человека. Например, «Считали ли вы когда-нибудь, что жизнь к вам несправедлива?», «Неудачи в вашей жизни – просто стечение обстоятельств?» или «Ваше мнение в коллективе игнорировали?». Испытуемому нужно оценить, насколько он с ними согласен, выбрав один из четырёх вариантов: нет (0 баллов); скорее нет, чем да (1 балл); скорее да, чем нет (2 балла); да (3 балла). Ключ для обработки простой: все нечётные пункты опросника «отвечают» за шкалу «игровая роль жертвы», а все чётные – за шкалу «социальная роль жертвы». По каждой шкале суммируются баллы, также считается общий балл ролевой виктимности. Затем «сырые» баллы переводятся в стандартные оценки (стены) для каждой шкалы. Шкала стенов делит результаты на три диапазона: 1 – 3 стена – показатель ниже нормы; 4 – 6 стен – норма; 7 – 9 стен – показатель выше нормы. Особое внимание следует обратить на обучающихся группы риска – обучающиеся, испытывающие трудности в обучении, психическом развитии, социальной адаптации, взаимоотношениях с взрослыми и сверстниками
Методика определения степени внушаемости (В.В. Деларю и С.В. Клаучек)	Оценка склонности человека к внушаемости и подпаданию под чужое влияние	Опросник состоит из 20 утверждений. Испытуемому нужно ответить на каждое «да» или «нет». В утверждениях затрагиваются разные аспекты: отношение к мнению окружающих, доверчивость, впечатлительность, склонность следовать за большинством, реакция на советы (особенно о здоровье), подверженность сиюминутным впечатлениям. Например, «Верите ли вы в приметы, сверхъестественные явления?» или «Вашим друзьям

		и знакомым не составляет труда что-либо вам внушить». За положительный ответ («да») на нечётные вопросы дают 1 балл, за отрицательный ответ («нет») на чётные вопросы тоже дают 1 балл. Интерпретация результата: - до 7 баллов – низкая степень внушаемости. У человека чёткая система принципов и ценностей, им сложно манипулировать; - от 8 до 14 баллов – средняя (так называемый «серединный оптимум»). Человек в разных ситуациях может как сам влиять на других, так и поддаваться чужому влиянию – всё зависит от контекста и личной значимости ситуации; - 15 и более баллов – повышенная внушаемость. В таком случае говорят о повышенном риске вовлечения в тоталитарные или экстремистские группы – человека относят к группе риска.
--	--	---

Ключевую роль в диагностике играет доверительная беседа с обучающимся для целостного понимания ситуации. Алгоритм выглядит следующим образом:

- подготовка места и определение времени. Хорошим вариантом является нейтральное место (например, обычная учебная аудитория, и не кафедра/деканат или помещение службы охраны), где обучающийся будет чувствовать себя комфортно;
- самостоятельная психологическая подготовка к беседе, поскольку специалист должен демонстрировать спокойствие и уверенность в себе;
- в начале беседы необходимо снизить напряжение, проявлять дружелюбие, не использовать излишне формальные обороты в речи. Важно заверить участников в конфиденциальности разговора с предупреждением, что привлечение других людей будет только в случае угрозы жизни и здоровью как самому обучающемуся, так и окружающим;
- в ходе беседы важно не перебивать, дать возможность выговориться, проговаривать чувства и эмоции, демонстрировать эмпатию во время разговора. Также следует избегать беседы на повышенных тонах, угроз, психологического давления, исключительного чтения морали и обесценивания эмоций обучающегося. Ключевая задача беседы – понять, с чем столкнулся обучающийся, чтобы предотвратить его возможную радикализацию и решить возникшую проблему. Однако важно донести мысль об общественной опасности ряда действий, которые могут привести, в том числе, к уголовному наказанию;
- в ходе беседы рекомендуется задавать открытые вопросы: «Расскажи, с кем и как ты обычно проводишь время?», «Кто тебя в основном поддерживает?», «Что тебя радует?», «Что вызывает раздражение?», «Как ты привык решать проблемы, с которыми сталкиваешься?», «Что я могу для тебя сделать?»;
- в конце беседы следует подвести итог, поблагодарить за откровенность и искренность, дать практические советы и предложить дальнейшую поддержку.

На основе вышеперечисленного рекомендуется использовать следующий алгоритм диагностики.

Таблица 4 – Примерный алгоритм диагностики

Шаг алгоритма	Описание действий
Шаг 1. «Определение опасности»	Соотнесение с описанными ранее маркерами и особенностями радикализации поведения своих подопечных на основе наблюдения.
Шаг 2. «Сбор информации»	Сбор информации о подопечном: анализ личного дела или аналогичной информации из учебной части; общение с персоналом и студенческим активом, а также одноклассниками;

	мониторинг социальных сетей в случае наличия открытой страницы подопечного.
Шаг 3. «Конфиденциальная беседа»	Проведение доверительной беседы с подопечным. Если замечены признаки наличия психологических проблем или психического расстройства, необходимо в мягкой и ненавязчивой форме побудить обучающегося либо обратиться к психологу образовательной организации, либо к внешнему психологу. Вне зависимости от итогов разговора специалист обязан сообщить о наличии такого студента с психологическими проблемами штатному психологу образовательной организации. Если замечены признаки радикального поведения с симпатиями к экстремистскими или террористическим организациям, необходимо в доходчивой и неагрессивной форме донести до обучающегося информацию о недопустимости подобных действий, а также о неотвратимости правовых последствий при нарушении законодательства.
Шаг 4. «Выработка дальнейших мер по одной из моделей»	Модель 1. Если обучающийся в ходе беседы демонстрировал убежденность в своих радикальных взглядах и фанатизм, необходимо оперативно сообщить об этом проректору, который курирует вопросы профилактической и воспитательной работы, и проректору, ответственному за обеспечение комплексной безопасности, для дальнейших действий. Модель 2. Если обучающихся в ходе беседы начал сомневаться в правильности радикальных идей, необходимо выстроить индивидуальный план профилактических мер и психолого-педагогического сопровождения обучающегося. Данный план следует выстроить на основе консультаций с ответственным за профилактическую работу либо в образовательной организации в целом, либо в конкретном структурном подразделении (факультет/институт) обучающегося, а также с привлечением сотрудника психологической службы. Важно реализовать данные меры и осуществлять педагогическое наблюдение в дальнейшем. Модель 3. В ходе беседы было установлено, что обучающийся оказался в трудной жизненной ситуации и не высказывает симпатий к радикальным идеям. Наставнику/куратору необходимо обратиться к руководству структурного подразделения (факультет/институт) для консультации по возможности оказания адресной социальной помощи. При наличии такой возможности следует проконсультировать обучающегося об особенностях подачи документов для получения помощи, а также в дальнейшем осуществлять педагогическое наблюдение. Модель 4. В ходе беседы у обучающегося диагностированы признаки наличия психологических проблем или психического расстройства. Необходимо обратиться к психологической службе с запросом на проведение серии общих просветительских мероприятий в структурном подразделении (факультет/институт) для разъяснения всем обучающимся важности своевременного получения и способов получения психологической помощи.

Важно помнить, что дальнейшее решение о выработке и использовании мер индивидуального профилактического характера в отношении конкретного обучающегося должно приниматься на основе комплексного анализа всей полученной информации и согласования позиции между обозначенными ранее субъектами диагностики и профилактики.

5 Рекомендации по дальнейшему-профилактическому воздействию

По результатам диагностики составляется индивидуальный план мер психолого-педагогического сопровождения обучающегося, который включает характеристику проблемы, итоги диагностики, цель и задачи сопровождения, перечень дальнейших мер профилактики и ожидаемые результаты.

Меры профилактики связаны с диагностированной проблемой: высокая враждебность и импульсивность, высокая склонность к рисковому поведению и конфликтам, симпатии к радикальным и деструктивным идеям, дезадаптация и уязвимость к вербовке. В индивидуальную профилактику включаются все ранее обозначенные субъекты.

Сотрудники психологических служб проводят мероприятия (индивидуальные беседы, тренинги, арт-терапия) по следующим вопросам: укрепление самооценки, развитие навыков самообладания, работа с когнитивными искажениями, управление эмоциями, работа с мотивацией и смыслообразованием и т.д.

Специалист по воспитательной и профилактической работе, который ответственен за проведение индивидуальной работы с обучающимся, может применять следующие меры (как в комплексе, так и выборочно в зависимости от общей позиции субъектов профилактики):

- проводить регулярные индивидуальные беседы для оценки динамики ситуации (улучшение/отсутствие динамики/ухудшение) по маркерам радикализации;
- включать обучающегося в групповые мероприятия, например, по формированию навыков конструктивного разрешения конфликтов и навыков конструктивного ведения дискуссии;
- вовлекать обучающегося в общественные организации и волонтерские проекты, где, с одной стороны, он сможет найти конструктивный способ реализации своей энергии, а, с другой стороны, постоянный контакт и совместная работа будут способствовать снижению радикализации и преодолению дезадаптации.

В задачи кураторов/наставников входят наблюдение за поведением и эмоциональным состоянием обучающегося, с которыми ведется индивидуальная профилактическая работа. Это отслеживание учебной и внеучебной активности, поддержка обучающегося в бытовых и учебных вопросах, а также своевременное информирование иных субъектов профилактики о рисках негативной динамики в поведении обучающегося.

Помимо индивидуальной профилактики с самим обучающимся необходимо проводить тематические мероприятия для его учебной группы как по теме противодействия идеологии терроризма, экстремизма и иных деструктивных явлений, так и по развитию навыков конструктивного ведения дискуссий и конструктивного решения конфликтов в образовательном пространстве. Важность адресной работы с одноклассниками обучающегося обусловлена возможным их непониманием, как себя вести с данным обучающимся, а также опасением перед его возможными действиями. В индивидуальных беседах с самим обучающимся необходимо разъяснить нормы поведения в университете, недопустимость каких-то угроз или насильственных действий, попыток дискриминации или унижения.

К разъяснительной работе по разбору деструктивных установок и исторических мифов важно вовлекать грамотных специалистов в области гуманитарных и общественных наук, поскольку такая задача требует предметной погруженности и умения корректно вести дискуссию на основе проверенных аргументов.

При планировании профилактической и разъяснительной работы рекомендуется использовать готовые сценарии и материалы Сборников сценариев профилактических мероприятий (2022-2024 гг.) и Сборника готовых мастер-лекций НЦПТИ⁴³.

⁴³ Материалы доступны при наличии личного кабинета на интернет-ресурсе «Интерактивная карта профилактической деятельности в образовательных организациях и научных учреждениях Российской Федерации» по ссылке <https://map.ncpti.ru/materials>.

В качестве позитивного опыта индивидуального профилактического сопровождения следует обозначить следующие практики⁴⁴.

Первый случай: обучающийся, получивший ранее условное осуждение за распространение радикальных идей, предпринял похожие действия уже в своей учебной группе. Куратором был проведен инструктаж в учебной группе об особенностях коммуникации с обучающимся. С ним отдельно работали специалисты психологической службы и специалисты Координационного центра. В ходе комплексной диагностики выявлены психологические проблемы и предпосылки радикализации. По итогам обучающийся был направлен для консультации и лечения к врачу-психиатру.

Второй случай: студент на протяжении всего обучения проявлял признаки радикализации, причем направленность радикализации постоянно менялась из одного идеологического поля (проукраинские симпатии) в другое (ультра-патриотизм, убежденность в правильности идей радикального патриархата и т.д.). Родители самоустранились и не желали оказать помощь ребенку. Консультации с внешним психологом ранее не дали результата, от повторного обращения уже к другому специалисту обучающийся отказывался. Проблема была усугублена отсутствием у него навыков конструктивного и неконфликтного общения с одноклассниками. Снизить уровень радикализма удалось благодаря преподаванию дисциплины по профилактике терроризма и экстремизма, серии индивидуальных бесед преподавателя, а также вовлечением в исследовательскую работу, в том числе группового характера.

Третий случай: обучающаяся с депрессивным расстройством, находящаяся в группе риска по социальной изоляции⁴⁵, прошла программу адресного сопровождения. Программа разработана психологической службой университета совместно с «Добро.Центром». В настоящее время у обучающейся сформированы устойчивые социальные связи, позитивное самоощущение, перспектива профессионального будущего. Она также является соорганизатором различных мероприятий в университете.

Четвертый случай: обучающийся лица-предуниверсария попытался получить доступ к персональным данным сотрудников на портале «Госуслуги». Ранее он был поставлен на учет в городском ПДН за ложное сообщение о теракте в школе, в которой обучался. Ситуация была рассмотрена на университетском совете по профилактике правонарушений, по результатам выработан комплекс мер: постановка на внутриуниверситетский учет, меры психолого-педагогической коррекции, индивидуальные профилактические беседы, адресная работа с одноклассниками обучающегося, включение в мероприятия общей профилактики, а также развитие научного потенциала самого ребенка – с учетом способностей и увлечения радиотехникой была обеспечена возможность реализовывать собственные способности на научной базе университета. За объективные успехи в обучении студент получил льготную путевку на отдых и оздоровление. Индивидуальная работа под научным руководством преподавателей позволила обучающемуся достичь успехов, что подтверждено его победами в научных конкурсах в 2024 – 2025 годах. Ведущую роль в работе с обучающимся сыграл Координационный центр.

Обозначенные позитивные примеры показывают необходимость комплексной и системной работы с привлечением всех субъектов профилактики для корректной диагностики и грамотно спланированного перечня мер по предотвращению радикализации.

⁴⁴ Данная информация была получена в 2026 году в рамках ежегодного мониторинга Минобрнауки России среди подведомственных образовательных организаций высшего образования для оценки эффективности предпринимаемых мер в сфере противодействия идеологии терроризма по исполнению пункта 5.6. Комплексного плана.

⁴⁵ Чувство отверженности, бесперспективности и одиночества повышает восприимчивость к идеологиям, предлагающим простые ответы и иллюзию принадлежности (включая экстремистские и террористические).

Заключение

Раннее определение деструктивных настроений среди обучающейся молодёжи в рамках общего мониторинга – один из ключевых элементов в планировании и реализации профилактической работы, в том числе адресного и индивидуального характера.

Ответственные за диагностику и дальнейшую профилактику сотрудники должны владеть инструментарием, представленным в данных методических рекомендациях: знание действующего законодательства в сфере противодействия угрозам и способов их профилактики, понимание радикализации и умение определить маркеры подверженности, владение информацией об актуальных радикальных идеях, а также собственно методиками диагностики и дальнейшей профилактики.

Необходимо правильно диагностировать проблему, с которой столкнулся обучающийся, для предотвращения ненасильственной, а возможно и насильственной радикализации. Необходимо взаимодействие всех субъектов профилактики: кураторы, наставники, психологи, ответственные за воспитание и профилактику, педагоги, руководство структурных подразделений образовательной организации.

Не менее важным является системный подход к планированию дальнейшей работы с обучающимся после диагностики. В зависимости от полученных результатов могут быть использованы следующие меры: адресная социальная помощь и психологическая поддержка; развитие навыков поведения, общения и управления эмоциями; индивидуальные профилактические беседы; адресная работа с одноклассниками обучающегося; включение обучающегося в общепрофилактические и просветительские мероприятия; вовлечение в социально полезную, научную или творческую деятельность.

Важно помнить: конечная цель диагностики и профилактики – предотвратить радикализацию и способствовать конструктивному раскрытию потенциала обучающегося для его собственной пользы, а также пользы образовательной организации, общества и государства в целом.

Рекомендованная литература

1. Венцель С.В., Бедрик А.В., Врембяк А.А. Внедрение профориентационного курса в рамках общей профилактики в вузе: практика НЦПТИ и Южного федерального университета // Обзор.НЦПТИ. 2025. №4 (43). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnedrenie-proforientatsionnogo-kursa-v-ramkah-obshchey-profilaktiki-v-vuze-praktika-ntspti-i-yuzhnogo-federalnogo-universiteta> (дата обращения: 03.07.2026).
2. Венцель С.В., Врембяк А.А. Статистические данные по правонарушениям экстремистской направленности на территории России // Обзор.НЦПТИ. 2023. №4 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/statisticheskie-dannye-po-pravonarusheniyam-ekstremistskoy-napravlennosti-na-territorii-rossii> (дата обращения: 03.07.2026).
3. Волченко Н.Н., Кудашко А.А., Якуба А.В., Ерок А.Д. «Школа кураторов» в КубГУ: позитивные практики подготовки специалистов // Обзор.НЦПТИ. 2026. №1 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/shkola-kuratorov-v-kubgu-pozitivnye-praktiki-podgotovki-spetsialistov> (дата обращения: 03.07.2026).
4. Киляров М.Х., Чурилов С.А., Жученко В.С., Мищенко В.Г., Врембяк А.А. Результаты изучения уголовных дел о преступлениях террористической направленности, рассмотренных Южным окружным военным судом // Обзор.НЦПТИ. 2025. №2 (41). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rezultaty-izucheniya-ugolovnyh-del-o-prestupleniyah-terroristicheskoy-napravlennosti-rassmotrennyh-yuzhnym-okruzhnym-voennym-sudom> (дата обращения: 03.07.2026).
5. Копылов А.А., Рудницкий С.А., Пузанов А.М., Калинкина Ю.В., Горобец А.В. Об отдельных аспектах профилактики деструктивных проявлений в молодежной среде в вузах на примере ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» // Обзор.НЦПТИ. 2025. №4 (43). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-otdelnyh-aspektah-profilaktiki-destruktivnyh-proyavleniy-v-molodezhnoy-srede-v-vuzah-na-primere-fgaou-vo-sevastopolskiy> (дата обращения: 03.07.2026).
6. Пуховская Н.Е., Таранин Б.Л., Бусыгин П.И., Саенко А.В., Венцель С.В. Национализм, нацизм, фашизм и неонацизм: что общего и где разница? // Обзор.НЦПТИ. 2024. №2 (37). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalizm-natsizm-fashizm-i-neonatsizm-chno-obshchego-i-gde-raznitsa> (дата обращения: 03.07.2026).
7. Чурилов С.А., Венцель С.В., Волощук А.В., Саенко А.В. Актуальные националистические установки в антироссийских сепаратистских течениях и организациях // Обзор.НЦПТИ. 2026. №1 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-natsionalisticheskie-ustanovki-v-antirossiyskih-separatistskih-techeniyah-i-organizatsiyah> (дата обращения: 03.07.2026).
8. Чурилов С.А., Венцель С.В. Противодействие деструктивному информационно-когнитивному воздействию в рамках обеспечения комплексной безопасности образовательного пространства // Обзор.НЦПТИ. 2025. №3 (42). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protivodeystvie-destruktivnomu-informatsionno-kognitivnomu-vozdeystviyu-v-ramkah-obespecheniya-kompleksnoy-bezopasnosti> (дата обращения: 03.07.2026).
9. Чурилов С.В., Кудашко А.А., Хлыстова Ю.Д., Венцель С.В. Восприятие актуальных проблем российской молодежью: результаты фокус групповых исследований // Обзор.НЦПТИ. 2025. №2 (41). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospriyatie-aktualnyh-problem-rossiyskoy-molodezhyu-rezultaty-fokus-grupповых-issledovaniy> (дата обращения: 03.07.2026).
10. Чурилов С.А., Венцель С.В., Саенко А.В. Исторические нарративы в противодействии украинскому национализму: опыт НЦПТИ // Обзор.НЦПТИ. 2025. №1 (40). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-narrativy-v-protivodeystvii-ukrainskomu-natsionalizmu-opyt-ntspti> (дата обращения: 03.07.2026).
11. Чурилов С.А., Пименова А.А., Хлыстова Ю.Д., Волощук А.В. Динамика противоправного контента в Рунете за 2021-2024 годы: исследование НЦПТИ //

- Обзор.НЦПТИ. 2024. №4 (39). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-protivopravnogo-kontenta-v-runete-za-2021-2024-gody-issledovanie-ntspti> (дата обращения: 03.07.2026).
12. Сборник информационно-просветительских лекций «Мастер-лекции» (2025). URL: https://ncpti.su/master_lektsii (дата обращения: 03.07.2026).
13. Сборник лучших практик адресных профилактических мероприятий (2023). URL: <https://ncpti.su/materialy> (дата обращения: 03.07.2026).
14. I Сборник сценариев профилактических мероприятий (2025). URL: <https://ncpti.su/materialy> (дата обращения: 03.07.2026).
15. II Сборник сценариев профилактических мероприятий (2025). URL: <https://ncpti.su/materialy> (дата обращения: 03.07.2026).
16. III Сборник сценариев профилактических мероприятий (2025). URL: <https://ncpti.su/materialy> (дата обращения: 03.07.2026).